



III Международная научно-практическая конференция «Информационные ресурсы архива в изучении региональной истории»

Л.М. Терентьева,
г. Санкт-Петербург

К портрету Николая Петровича Горбунова по документам Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга

Представляем относящиеся к Николаю Петровичу Горбунову документы, которыми располагает ЦГАНТД СПб.

Ключевые слова: Николай Петрович Горбунов, история отраслевой и прикладной науки, региональная история.

В Центральном государственном архиве научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб), созданном в 1972 году, хранятся документы практически всех отраслевых, прикладных исследовательских институтов нашего города. История многих этих институтов и становление феномена отраслевой науки в целом теснейшим образом связаны с личностью Николая Петровича Горбунова, занимавшего ряд высоких должностей в управлении страной. В ЦГАНТД СПб находятся более 30 документов, относящихся к Н.П. Горбунову. В архиве хранятся письма и обращения, которые адресованы Горбунову; документы, им подписанные, и другие материалы. Самый ранний принадлежащий Н.П. Горбунову документ датируется августом 1918 года – перед подписью стоит «Заведующий Научно-техническим отделом ВСНХ». Последний по дате документ – 1937 года, где Горбунов – «Непременный секретарь АН СССР, академик».

Николай Петрович Горбунов родился в 1892 году и прожил более 20 лет в Красном селе – сейчас поселок в черте Петербурга. В развитии Красного села выдающееся место принадлежит его отцу Петру Михайловичу Горбунову – директору с 1896 года, а с 1898-го директору-распорядителю Красносельской писчебумажной фабрики. О Петре Михайловиче, его семье и его деяниях опубликован очерк А.П. Керзума и Т.К. Ивановой «П.М. Горбунов – создатель Фабричного поселка в Красном Селе» [1].

Большая часть документов связанных с личностью Н.П. Горбунова находится в фонде Всесоюзного научно-исследовательского института растениеводства (ВНИИР) им. Н.И. Вавилова (Ф.318). ВНИИР ранее имел название Всесоюзный институт растениеводства – ВИР, а до ВИР – Всесоюзный институт прикладной ботаники и новых культур (ВИПБиНК). Предтеча Всесоюзной сельскохозяйственной академии имени Ленина (ВАСХНИЛ) и ее первый институт ВИПБиНК был образован в 1924 году. В ЦГАНТД СПб в деле об организации института имеется Положение о ВИПБиНК по постановлению СНК, в котором, в том числе, определяются Совет института и его председатель [2]. Совет института возглавил Николай Петрович Горбунов.

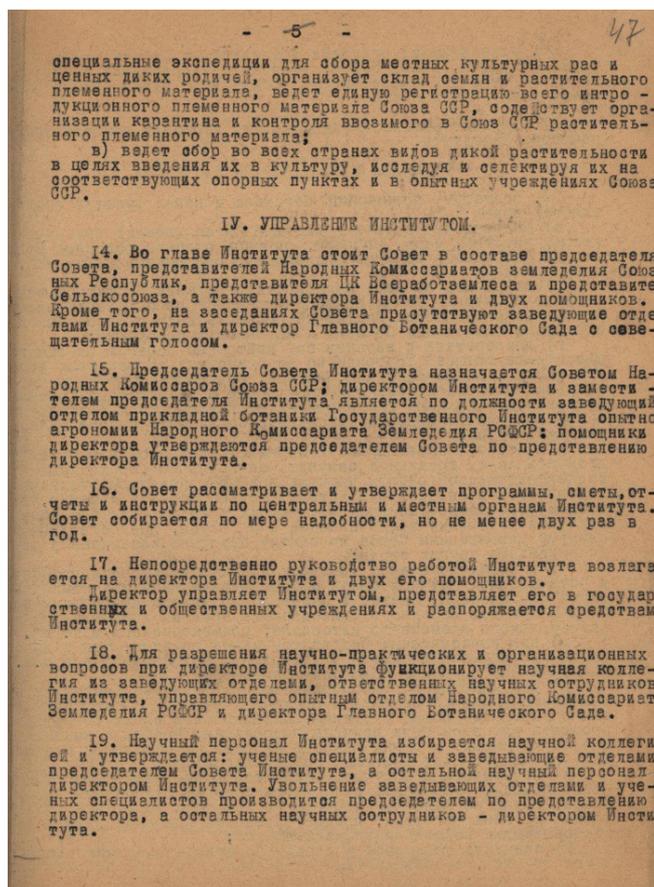


Рис.1. Фрагмент Положения о ВИПБиНК. ([2], л.47).

20 июля 1925 года состоялось первое заседание Совета ВИПБиНК. В архиве хранится стенограмма заседания, включающая выступление Н.П. Горбунова [3]. В нем, традиционно для своих выступлений, Горбунов связывает задачи института с деятельностью В.И. Ленина, говорит об использовании качественных семян, рассказывает историю создания ВИПБиНК, характеризует членов Совета и специалистов института.

ститут Прикладной Ботаники и Новых Культур.

Сельское хозяйство нашего союза находится в стадии первичного накопления и поэтому для дальнейшего развития ощущает острую потребность в прироста капитала. Осилить помощь ввиду чрезвычайно трудно. Союз должен сам собственными силами влить крупные средства в свое сельское хозяйство, которое является основой всего экономического благосостояния народов Союза. Поэтому внимание государственных научных и общественных деятелей должно быть обращено на такие способы и приемы поднятия сельского хозяйства, которые были бы доступны для нашего государства, и давали бы наибольший экономический эффект в сравнительно короткое время.

Одни из мер подбора техники сельского хозяйства, например, применение улучшенных способов обработки земли, тщательный уход за посевами, введение сложных севооборотов требует сравнительно высокого культурного уровня населения и поэтому не всегда и не везде могут быть осуществлены.

Другие меры, как введение усовершенствованных машин и орудий, мелкоранние земельных угодий, обеззаселение продуктивных скотов, могут дать также прекрасные результаты, но долго не будут нам доступны в большом масштабе ввиду дороговизны этих мероприятий.

На примере других земледельческих стран, мы знаем, что существует третий и можно сказать, единственный путь, по которому должно пойти первичное накопление сельского хозяйства Союза, путь, требующий мало затрат, и в то же время дающий значительный экономический эффект.

Это путь замены обычного крестьянского посевного материала - материалом породистым, сортовым или, как принято выражаться, селекционным. Цуд селекционных семян, при массовой их репродукции средствами государства и кооперации, едва ли превысит в полтора раза стоимость обычного продовольственного зерна, а эффект их в смысле урожаев будет чрезвычайно крупным.

В настоящее время в РСФСР и УССР ведутся большие

опыты по государственному сортоиспытанию русских и иностранных сортов полевых растений, и произойдет сравнение их урожайности с урожайностью не улучшенного крестьянского материала. В результате в некоторых районах мы получаем повышение урожая от селекционных семян по сравнению с семенами крестьянскими не улучшенными до 50%.

Правитель Германии, почти целиком сменявший сорт местный, не улучшенный материал, сортами селекционными, говорит за то, что, в среднем, введение селекционных сортов при сохранении всех прочих условий разработки почвы и посева дает эффект, оцениваемый в 25% повышения урожая. Поэтому проведение всесоюзной кампании по замене малоурожайных малорослых сортов полевых растений является первым шагом на пути под"ема общесоюзного сельского хозяйства. Эта мера понятна самому отсталому хозяину, доступна ему без всякой помощи строя его хозяйства. Поэтому основой всех мероприятий советской власти в деревне должна быть прежде всего планомерная, проведенная в объеме масштаба смена старых, малоурожайных, часто случайно распространенных сортов, новыми, здоровыми и более продуктивными сортами. То же относится и к садоводству и к огородничеству и к специальным культурам.

Поэтому было признано необходимым, в качестве первого звена Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В.И.Ленина, организации которой была предпринята еще I-м Съездом Советов Союза ССР, образовать Институт, в задачи которого входило бы:

а) об"единение научно-исследовательской работы по повышению как в количественном, так и в качественном отношении, производительности всех видов сельскохозяйственных и лесных угодий в Союзе ССР;

б) проведение и анализ результатов этой работы путем введения в культуру улучшенных селекцией сортов местного происхождения или новых культур и замены ими малоурожайных и малорослых сортов и растений.

И

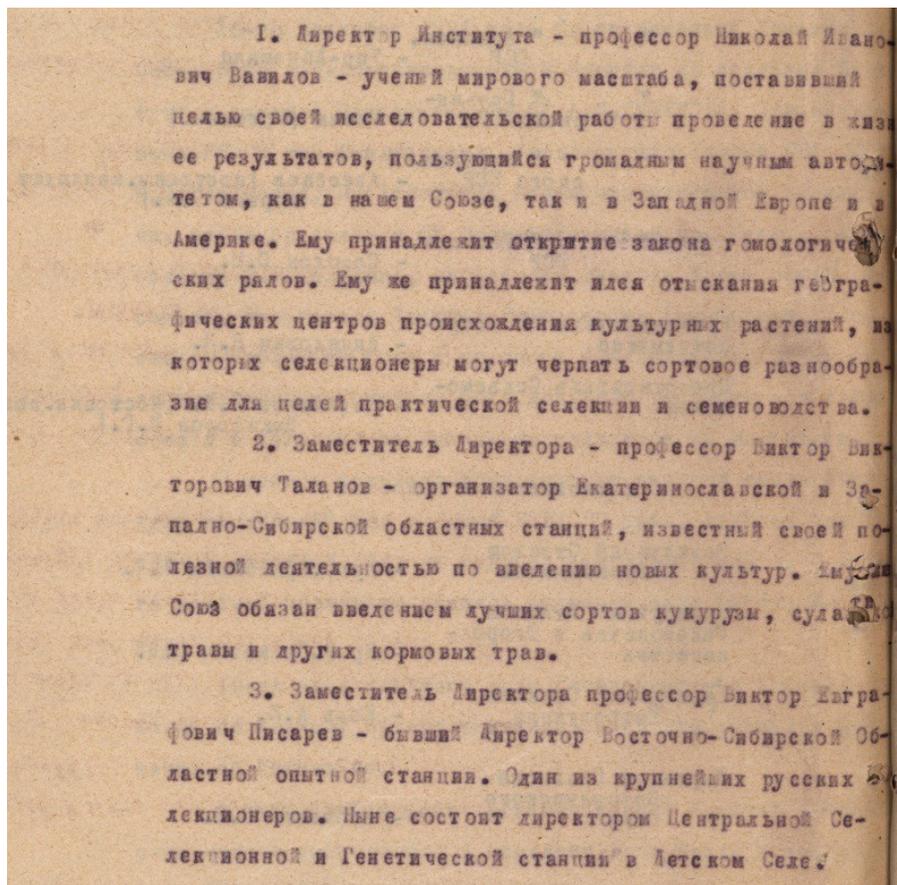


Рис.2. Фрагменты выступления Н.П. Горбунова на заседании Совета ВИПБиНК ([3] , лл. 6, 6об., 8об.).

Заседания Совета в январе 1926 года также вел Николай Петрович (стенограмма сессии – [4]). Он определил сессию как сугубо рабочую, сделал на ней организационный доклад о согласовании работы с союзными республиками. В деле [4] имеются машинописные тезисы доклада с правками и подписью Н.П. Горбунова. Материалы деятельности Совета с участием Горбунова представлены и другими документами [5]. Горбунов видел общую картину жизни и деятельности института, его авторитет и связи помогали жить и работать институту. Исследовательской работы в институте он не вел, говорить о научной компетентности Н.П. Горбунова не приходится.

В архиве представлены материалы Всесоюзного съезда по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству 1929 года со стенограммой выступления Горбунова на открытии съезда [6].

В ЦГАНТД СПб хранятся письма Николая Ивановича Вавилова Николаю Петровичу Горбунову и письма Горбунова Вавилону. Некоторые из них являются свидетельством о неформальных человеческих отношениях Николая Ивановича и Николая Петровича. Вавилов мог адресовать письмо и на домашний адрес Горбунова [7]. Валерий Николаевич Сойфер в главе «Биолог Н.И. Вавилов» своей книги [8] характеризует отношения Вавилова и Горбунова как дружеские.

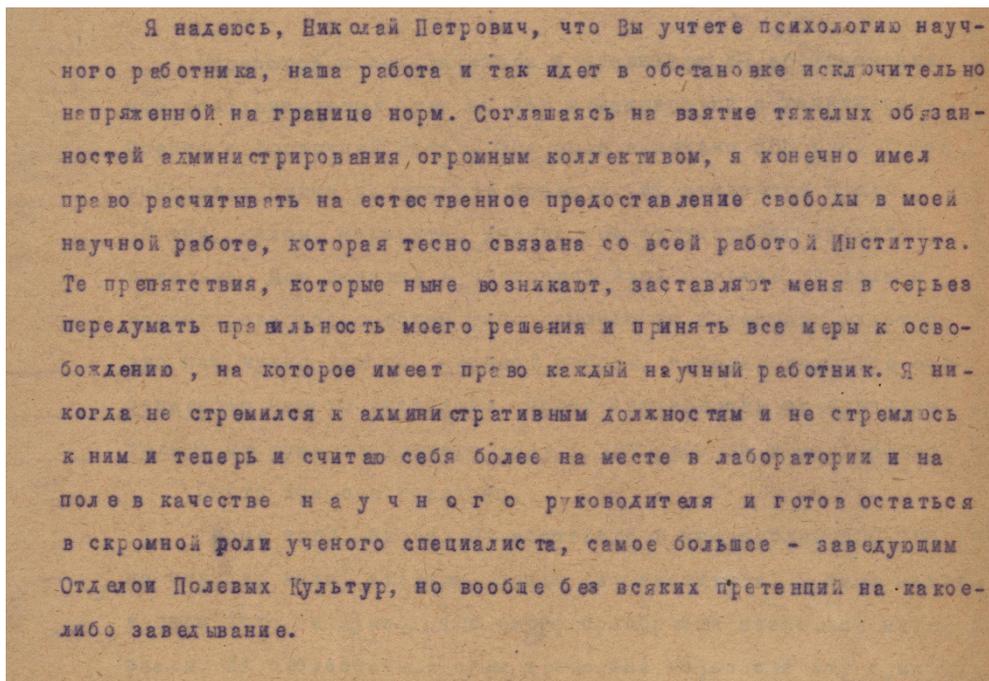


Рис.3. Фрагмент письма Н.И. Вавилова Н.П. Горбунову от 2 июня 1929 года ([9]).

Николай Петрович Горбунов был организатором и руководителем Памирских экспедиций 1928-1935 гг. [10]. Он «организовал получение обширного ботанического материала по полевым культурам в областях, прилегающих к Памиру» ([10], с.31); описание и результаты биологических работ представлены там же на с.82-97). Куратором ботанической части экспедиций был Николай Иванович Вавилов. В ЦГАНТД СПб хранятся пожелания, наставления и инструкции специалистов ВИПБиНК для

экспедиции, представлены описания и характеристики собранных растений и другие документы [11].

Личность Н.П. Горбунова – не однозначная. Уже в ХХI веке к известным нам прежним публикациям о нем [12] добавились: статья «Н.П. Горбунов и организация советской науки (Интервью К. О. Россиянова с А.Н. Горбуновым)» [13], предисловие к публикации документов Зинаиды Даниловны Ясман «Не могу добиться справедливости» [14] и др. А в 2013 году, в интернете появился напоминающий пасквиль, не имеющий ни одной ссылки на документы, очерк Платона Алексеевича Обухова [15]: «Николай Горбунов – секретарь Ленина и надсмотрщик за Лениным, неприменный секретарь Академии наук СССР – и ее палач, человек, нанесший на карту мира пик Сталина, но глубоко разочаровавший вождя и казненный им за утрату высокого сталинского доверия».

В Красном селе есть улица Горбунова и памятник секретарю Совнаркома и личному секретарю Ленина, заведующему Научно-техническим отделом ВСНХ, управляющему делами Совета Труда и Оборона и Совнаркома, председателю Научной комиссии Комитета по химизации, члену Коллегии Госплана, заместителю директора Физико-химического института им. Л.Я. Карпова, ректору Московского Высшего технического училища, председателю Совета ВИПБиНК, вице-президенту ВАСХНИЛ, неприменному секретарю АН СССР, академику Николаю Петровичу Горбунову.

-
1. История Петербурга. – 2004. – N2 (18). – С. 51-58.
 2. ЦГАНТД СПб. Ф.318. Оп.1-1. Ед. хр. 40.
 3. ЦГАНТД СПб. Ф.318. Оп.1-1. Ед. хр. 60.
 4. ЦГАНТД СПб. Ф.318. Оп.1-1. Ед. хр. 61.
 5. ЦГАНТД СПб. Ф.318. Оп.1-1. Ед. хр.108, 121 ,174, 229.
 6. ЦГАНТД СПб. Ф.318. Оп.1-1. Ед. хр.243.
 7. ЦГАНТД СПб. Ф.318. Оп.1-1. Ед. хр.688. Л.88.
 8. Сойфер В.Н. Власть и наука: история разгрома генетики в СССР. – М.: Лазурь, 1993. – С. 23.

9. ЦГАНТД СПб. Ф.318. Оп.1-1. Ед. хр.317. Л.44.
10. Горбунов Н.П. По неисследованному Памиру: избранные труды. – М.: Наука, 1987. – 308с.
11. ЦГАНТД СПб. Ф.318. Оп.1-1. Ед. хр.267.
12. Подвигина Е.П. Николай Петрович Горбунов // Н.П. Горбунов: воспоминания, статьи, документы. – М.: Наука, 1986. – С.5-41.
- Пархоменко А.А. Академик Н.П. Горбунов: взлет и трагедия. Штрихи к биографии неперменного секретаря Академии наук СССР // Репрессированная наука. Л.: Наука, 1991. – С.408-423.
13. Вопросы истории естествознания и техники. – 2004 – N3. С.89-102 .
14. Отечественные архивы. 2005. – N 5. – С.108-111.
15. http://samlib.ru/o/obuhow_p_a/gorbunov.shtml

**To the portrait of Nikolai Petrovich Gorbunov by documents of
Saint-Petersburg Central State Archive of Scientific and Technical
Documentation**

L.M. Terenteva

**Saint-Petersburg Central State Archive of Scientific and Technical
Documentation
(TSGANTD SPb)**

Abstract. Related with Nikolai Petrovich Gorbunov TSGANTD SPb documents are shown.

Key words: Nikolai Petrovich Gorbunov, history of industry and applied science, regional history.